

Федеральные ВУЗы в Российской Федерации: реализация проекта на практике

И.Л. Кляритская, М.Н. Гуренко-Вайцман, Е.В. Максимова, Ю.А. Мошко

The federal universities in the Russian Federation: the implementation of the project into practice

I.L. Kliaritskaia, M.N. Gurenko-Vajcman, E.V. Maksimova, Y.A. Moshko

Медицинская академия имени С.И. Георгиевского ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», Симферополь

Ключевые слова: федеральные университеты, реформа образования, Крымский федеральный университет, Медицинская академия

Резюме

Федеральные ВУЗы в Российской Федерации: реализация проекта на практике

И.Л. Кляритская, М.Н. Гуренко-Вайцман, Е.В. Максимова, Ю.А. Мошко

Цель обзора. Представить вниманию читателей историю создания федеральных университетов в Российской Федерации, рассказать о преимуществах и недостатках федеральных вузов на примере Крымского федерального университета и вошедшей в его состав Медицинской академии.

Основные положения. Создание федеральных университетов является первым этапом реформы высшего образования в Российской Федерации, начатой в 2006 г. с образования первого федерального университета – Сибирского. Второй этап реформы высшего образования в регионах предполагает объединение вузов в опорные многопрофильные университеты. Целью создания федеральных университетов является развитие системы высшего профессионального образования на основе оптимизации региональных образовательных структур и укрепления связей образовательных учреждений высшего образования с экономикой и социальной сферой федеральных округов. Начиная с 2006 года, в России были созданы 10 федеральных университетов. Замыкает перечень на настоящий момент – Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, образованный в 2014 году также в результате слияния ряда вузов. Наряду с прочими образовательными организациями, в состав Крымского федерального университета вошел Крымский государственный медицинский университет имени С.И. Георгиевского. Для оптимизации деятельности Медицинской академии в составе Крымского федерального университета необходимо переподчинение Медицинской академии имени С.И. Георгиевского Министерству здравоохранения Российской феде-

Кляритская Ирина Львовна – доктор медицинских наук, профессор, заведующая кафедрой терапии, гастроэнтерологии, кардиологии и общей врачебной практики (семейной медицины) факультета подготовки медицинских кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования Медицинской академии имени С.И. Георгиевского Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского». Контактная информация: klira3@yandex.ru, 295006, Республика Крым, г. Симферополь, б-р Ленина 5/7, Медицинская академия имени С.И. Георгиевского

Гуренко-Вайцман Марина Николаевна – доктор юридических наук, профессор кафедры государственного управления Медицинской академии имени С.И. Георгиевского Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», член Общественной палаты Республики Крым, Председатель Комиссии по вопросам развития институтов гражданского общества и прав человека. Контактная информация: 295006, Республика Крым, г. Симферополь, б-р Ленина 5/7, Медицинская академия имени С.И. Георгиевского

Максимова Елена Владимировна – кандидат медицинских наук, ассистент кафедры терапии, гастроэнтерологии, кардиологии и общей врачебной практики (семейной медицины) факультета подготовки медицинских кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования Медицинской академии имени С.И. Георгиевского Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского». Контактная информация: HelenMaksimovatt@mail.ru, 295006, Республика Крым, г. Симферополь, б-р Ленина 5/7, Медицинская академия имени С.И. Георгиевского

Мошко Юрий Александрович, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Медицинская академия имени С.И. Георгиевского, кафедра терапии, гастроэнтерологии, кардиологии и общей врачебной практики (семейной медицины), доцент, кандидат медицинских наук E-mail: crimtj@mail.ru

рации, восстановление клинических баз кафедр Медицинской академии имени С.И. Георгиевского и усовершенствование Клинического медицинского многопрофильного центра Святителя Луки, а также усовершенствование системы финансирования структурных подразделений Крымского федерального университета.

Ключевые слова: федеральные университеты, реформа образования, Крымский федеральный университет, Медицинская академия

Abstract

The federal universities in the Russian Federation: the implementation of the project into practice

I.L. Kliaritskaia, M.N. Gurenko-Vajcman, E.V. Maksimova, YA. Moshko

The aim of the review. To present to the readers the story of the creation of federal universities in the Russian Federation, to talk about the advantages and disadvantages of the federal universities on the example of the Crimean Federal University and Medical Academy included in its membership.

Summary. Creation of federal universities is the first stage of higher education reform in the Russian Federation, launched in 2006 with the formation of the first Federal University – Siberian Federal University. The second stage of higher education reform in the region assumes association of universities in supporting multidisciplinary universities. The purpose of creation of the federal universities is the development of higher education system on the basis of optimization of regional educational institutions and to strengthen the links of educational institutions of higher education to the economy and social sphere of the federal districts. Since 2006, 10 federal universities were set up in Russian Federation. The last in the list at the moment is the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, formed in 2014 as a merger of several universities. Along with other educational organizations Crimean State Medical University named after S.I. Georgievsky became part of the Crimean Federal University. In order to optimize the activities of the Medical Academy as the part of the Crimean Federal University it is necessary to resubordinate the Medical Academy to Ministry of Health of the Russian Federation, to reestablish the clinical bases of the departments of the Medical Academy, to improve the clinical medical multidisciplinary center of St. Luke, as well as to improve the system of financing of structural units of the Crimean Federal University.

Keywords: federal universities, education reform, the Crimean Federal University, Medical Academy

«Сегодняшние перемены в высшем образовании подобны сходу снежной лавины: она еще ползет по склону, но скорость ее растет, и скоро эта лавина перемен может похоронить под собой красивые здания современных университетов»

*Гайдаровский форум, 2015 г., г. Москва
(Форум выступает уникальной интеллектуальной площадкой, объединяющей теоретиков и практиков, ведущих мировых ученых и политиков, представителей высших финансовых кругов и глобальной бизнес-элиты)*

Актуальность темы

В современном мире доля дипломированных специалистов неуклонно растет. Так, в «ведущих» странах мира отмечается значительный поступательный рост данного показателя: например, в 1970 – 1980 гг. в мире доля специалистов с высшим образованием составляла 25-30%, а в 2014-2015 гг. эта цифра достигает 70-90% [1].

Рассматривая в данном аспекте состояние высшего образования в Российской Федерации (РФ) и, непосредственно, проводимой реформы высшего образования, следует отметить, что знаковым ее началом стало создание новых образовательно-научных объединений в виде федеральных университетов. Первым на этом пути стал образованный в 2006 году Сибирский федеральный университет.

Последующий второй этап реформы высшего образования связан с объединением региональных вузов в опорные многопрофильные университеты.

В результате число разноуровневых вузов может сократиться до 25% [2].

Следует подчеркнуть, что создание первых федеральных университетов стало отражением и реализацией национального проекта развития системы высшего образования РФ. Ключевым фактором создания Федерального университета является объединение нескольких действующих региональных вузов, с безусловной интеграцией образованного Федерального университета в экономическую и социальную сферу соответствующего федерального округа. Миссия федеральных университетов — подготовка современных специалистов, бакалавров и магистров для сферы управления, экономики, образования, науки, культуры, технологических областей, которые входят в сферу национальных интересов. При этом, Федеральный университет не только готовит конкурентоспособных специалистов для своего федерального округа, но и обеспечивает ре-

гион научными, техническими и технологическими решениями, доводит свои разработки до практического применения [3].

Следует отметить, что статус федерального Университета подразумевает и полное федеральное финансирование, с безусловной возможностью целевого проектного участия бизнеса и региональных властей. Такой идеолого-методологический подход финансового обеспечения федерального университета не только дает возможность ВУЗу быстро достичь уровня высокотехнологичного научного центра, но и создавать собственные современные научно-исследовательские лаборатории мирового уровня, вести строительство новых корпусов, в том числе возводить целые кампусы. Характерным для современного Федерального университета является безусловность его векторного развития, основополагающим среди которого являются фундаментальные и прикладные исследования по приоритетным научным направлениям. Важно, что фундаментом данной исследовательской деятельности является эффективное взаимодействие с Российской академией наук [3].

Нельзя не отметить и актуальность задач федеральных вузов по развитию активного международного сотрудничества с ведущими университетами Европы, Азии и Америки, а также активное и плодотворное участие в международных образовательных и научных программах. Не менее важно и достижение международного признания собственных программ. Как следствие, предполагается, что к 2020 году федеральные вузы России должны войти в сотню лучших университетов мира [4].

Федеральные университеты – это локомотив реформы высшего образования в России. Интеграция и укрупнение вузов наблюдается во многих странах, и специалисты Министерства образования и науки России принимают во внимание мировой опыт. Последний доказывает, что это создает условия улучшения качества образования и последующего завоевания более высоких показателей в международных научных и образовательных рейтингах. Многоканальное финансирование федеральных университетов дает ВУЗам перспективы свободного развития, использования новейшего оборудования и интеграции в научное сообщество на международном уровне. Программы поддержки российского образования являются приоритетными для правительства [4].

Главный акцент следует сделать на стратегических целях создания федеральных университетов в России. Одной из ключевых целей определяется потребность формирования конкурентоспособного человеческого капитала, на основе создания и реализации инновационных услуг и разработок. Выполнение данной миссии реализуется путём организации и координации работы по сбалансированному обеспечению квалифицированными кадрами, крупных программ социально-экономического развития территорий и регионов в составе федераль-

ного округа, а также научными, техническими и технологическими решениями [5]. В соответствии с Концепцией Министерства образования и науки РФ, одним из фундаментальных столпов развития и качественной трансформации системы высшего профессионального образования является оптимизация региональных образовательных структур и укрепление устойчивых и эффективных связей вновь образованных образовательных учреждений высшего образования с экономикой и социальной сферой федеральных округов.

Приоритетные проекты Министерства образования и науки России

Непосредственно рассматривая проект «ВУЗы как центры пространства создания инноваций» [6] как один из ключевых этапов эволюционного развития системы высшего профессионального образования в России, следует подчеркнуть, что его выполнение должно обеспечить к 2025 году глобальную конкурентоспособность ведущих российских университетов, а также создание в субъектах Российской Федерации университетских центров инновационного, технологического и социального развития.

Характерно, что ключевым показателем успешности и эффективности проекта является показатель «международной конкурентоспособности». Речь идет о вхождении ведущих российских университетов в ТОП-100 мировых рейтингов вузов. Программно-целевое обеспечение реализации данного проекта связывается с планируемыми значениями показателей (ТОП-100), соответственно, в 2016 году – 4, в 2017 году – 5, в 2018 году – 5, в 2019 году – 5, в 2020 году – 5, в 2025 году – не менее 10 [7].

Отдельно следует отметить, что такая целевая работа не ограничивается формированием и развитием российских ВУЗов исключительно со статусов Федерального Университета. Планируется, что в последующем накопленный положительный опыт станет достоянием и распространится на более широкий круг ВУЗов. Здесь можно говорить и о высших учебных заведениях субъектов федерации, и об учебных заведениях муниципальных образований, а также образовательных учреждениях частной формы собственности. В данном аспекте представленный «национальный проект» является логическим развитием программы 5/100 и других специализированных программ создания и развития опорных университетов. С нашей точки зрения, в данном проектном образовании органично интегрируются проекты создания инжиниринговых центров (в том числе, планируемые к созданию в ВУЗах совместные с бизнесом предприятия, реализация целевых программы поддержки педагогических вузов, базовых кафедр, а также иные ключевые проекты государственной программы развития образования). Как результат – все эти этапные меро-

приятия обеспечат логическую и последовательную эффективную работу по созданию в регионах университетских центров инновационного, технологического и социального развития [7].

Характерно, что в рамках рассматриваемого проекта предусмотрена разработка модели таких центров. Главной их идеей определено обеспечение капитализации образовательных, научных и технологических результатов, с безусловным учетом стратегии развития регионов [8]. В соответствии с показателями стратегического планирования, к 2025 году ожидается создание и деятельность университетских центров инновационного, технологического и социального развития, не менее чем 80 российских регионах.

История вопроса (история создания федеральных ВУЗов в Российской Федерации)

В качестве промежуточного вывода следует отметить, что в России уже накоплен собственный значительный опыт формирования и развития учебных образовательных учреждений со статусом Федерального университета. Данный опыт накапливается и выкристаллизовывается на протяжении последнего десятилетия. Как положительный следует отметить взвешенный и «осторожный» подход в объединении вузов в единый научно-образовательный комплекс Федерального университета. Начавшийся в 2006 году процесс реализации программы объединения и реорганизации вузов, проходил поэтапно, с частичным выполнением отдельных пунктов программы и с обязательным учетом промежуточных результатов и выявляемых факторов риска. В результате, на сегодняшний день определенным качественным этапом реализации образовательной реформы в России являются созданные 10 федеральных университетов.

Качественной характерной особенностью образованных федеральных университетов является не только объединительное формирование нескольких региональных образовательных учреждений в рамках единого учебного заведения. Главное – это их новое качественное результативное научное и образовательное начало, особые специфические возможности оказания интеллектуальной поддержки в реализации масштабных проектов и программ федерального и регионального уровней (п. 1 Концепции создания и государственной поддержки развития федеральных университетов) [10].

При этом, каждый федеральный университет, выполняя собственные цели и задачи, конечной стратегической целью имеет развитие качественно новой российской системы высшего профессионального образования на единых принципах оптимизации региональных образовательных структур и укрепления связей образовательных учреждений высшего образования с экономикой и социальной сферой федеральных округов [11].

Примером можно привести организованный в 2006 году Сибирский федеральный университет. Данный университет сформировался на основе присоединения к Красноярскому государственному университету трех крупных вузов Красноярск – Красноярского государственного технического университета, Красноярской государственной архитектурно-строительной академии и Государственного университета цветных металлов и золота (распоряжение Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 1518-р). Также в 2006 году на базе трёх вузов Ростова-на-Дону и Таганрогского государственного радиотехнического университета был создан Южный федеральный университет (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.11.2006 г. № 1616-р).

Следует особо отметить, что эти два Федеральных Университета не только заложили фундамент образовательного процесса федеральных университетов, но и стали своего рода площадкой для выработки и апробации нормативно-правового обеспечения данного вида деятельности, но, кроме того, выявления и наработки предложений (и запросов) на формирование правового поля в отношении организации и деятельности учебных заведений со статусом Федерального Университета.

Так, 7 мая 2008 года Президент Российской Федерации подписал указ «О федеральных университетах», согласно которому Правительству Российской Федерации было поручено в двухмесячный срок разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона, определяющего порядок создания и деятельности федеральных университетов, а также рассмотреть вопрос о создании Дальневосточного федерального университета и иных федеральных университетов (наряду с ранее созданными Сибирским и Южным федеральными университетами) (Указ Президента РФ от 07.05.2008 № 716 «О Федеральных университетах»).

Впоследствии, 21 октября 2009 года Президент России подписал указ «О создании федеральных университетов в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах». В течение 2010-2011 годов в данных федеральных округах было создано пять федеральных университетов: Северный (Арктический) федеральный университет в Северо-Западном федеральном округе, Казанский (Приволжский) федеральный университет в Приволжском федеральном округе, Уральский федеральный университет в Уральском федеральном округе, Дальневосточный федеральный университет и Северо-Восточный федеральный университет в Дальневосточном федеральном округе.

13 октября 2010 года Президентом России был подписан указ о создании Балтийского федерального университета имени Эммануила Канта. 30 декабря 2010 года, согласно распоряжению Правительства России данный ВУЗ был создан в Северо-Западном Федеральном округе на базе Российского

государственного университета имени Эммануила Канта (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2010 г. № 2483-р о создании федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Эммануила Канта»).

18 июля 2011 года был подписан Указ Президента Российской Федерации «О создании Северо-Кавказского федерального университета в Северо-Кавказском федеральном округе» (Указ Президента РФ от 18.07.2011 N 958 «О создании Северо-Кавказского федерального университета в Северо-Кавказском федеральном округе»). Северо-Кавказский федеральный университет создан на базе трёх вузов Ставрополя в 2012 году.

Своего рода этапным завершением проходившего на протяжении последних десяти лет процесса создания федеральных университетов стало формирование Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.

Однако следует отметить, что сформированный в 2014 году Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского стал своего рода отражением, с одной стороны, десятилетних достижений формирования и деятельности российских федеральных университетов, а с другой – потребностей решения в сжатые сроки задач интеграции крымских высших учебных заведений в российскую науку и образование. Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, на основе распоряжения Правительства РФ от 4 августа 2014 г. № 1465-р., был образован как результат слияния действующих на тот момент на территории Республики Крым различных ведущих ВУЗов различной профильной направленности и ведомственной принадлежности. При этом, Крымский федеральный университет, среди немногих, в свой состав ввел Крымский государственный медицинский университет имени С.И. Георгиевского, с ведомственной принадлежностью Министерства здравоохранения.

Преимущества федеральных и опорных ВУЗов

Следует особо отметить, что объединенные практические и методологические результаты деятельности Федеральных университетов выявили и обосновали ряд позитивных факторов, которые играют важную определяющую роль в эффективности реформирования высшего образования в целом, и подготовки специалиста с высшим образованием, непосредственно.

Напомним, что идея создания т.н. «опорных» вузов связывалась с потребностями «концентрации интеллектуального потенциала». А обеспечение их выполнения виделось посредством создания научно-образовательных комплексов, нацеленных на экономическое и социальное развитие регионов. При этом, предполагалось, что основополага-

ющим принципом формирования университетов будет объединение учебных заведений различной ведомственной принадлежности, с обязательным сохранением специфики и особенностей подготовки молодых специалистов. Т.е. подготовка кадров в рамках Федерального университета по широкому спектру в условиях междисциплинарной подготовки, реализация масштабных научных программ должны не «размыть» или уничтожить специфические черты выпускника – врача, юриста, агронома, учителя, а способствовать получению студентами более качественных знаний и умений в своей профессии [13].

Важно подчеркнуть, что значительным достоянием Федеральных университетов являются создаваемые качественно новые условия подготовки студентов и развития науки. Речь идет о единых университетских базах данных, электронных библиотеках и хранилищах информации, объединенных в единую всероссийскую образовательную сеть.

Также, большую позитивную роль играет и многоканальное финансирование федеральных университетов, что дает вузам безусловные перспективы свободного развития, доступ к использованию новейшего исследовательского оборудования, в том числе и интеграции вузовской науки в научное сообщество России и на международном уровне [5].

Создание опорных университетов будет способствовать концентрации интеллектуального потенциала и формированию научно-образовательных комплексов, нацеленных на экономическое и социальное развитие регионов России.

Следует подчеркнуть, что преимущественными факторами слияния вузов в единый Федеральный университет можно назвать и получение дополнительного финансирования из федерального бюджета, и увеличение стипендиального фонда, и отдельные контрольные цифры приёма. Кроме того, к положительным факторам, являющимся результатом объединения научного потенциала и возможностей, следует отнести дополнительно созданные условия для развития аспирантур и работы диссертационных советов. Так, например, одним из важных позитивных факторов объединения вузов Дагестана в единый многопрофильный опорный региональный университет названо эффективное расходование бюджетных средств, лучшее использование материальной базы и повышение качества образовательного процесса и научных исследований. Кроме того, у опорного вуза появится новый, более высокий – федеральный статус, который имеет определенные преимущества перед учебными заведениями регионального и муниципального уровней [12].

Недостатки федеральных ВУЗов

Объективные результаты десятилетнего процесса формирования и деятельности федеральных университетов, наряду с позитивными наработками, выявили и определенные факторы риска, которые

могут спровоцировать негативные последствия или появление определенных негативных явлений

Таким, например, в объединительном процессе ВУЗов можно назвать появление фактора риска сокращения бюджетных мест и, как следствие, неминуемость массовых увольнений преподавательского состава. С таким же фактором напрямую связывается и процесс слияния кафедр, структур и подразделений, что означает увольнение определенного числа сотрудников [14]. Главная сложность подобных объединений — практически полная пертурбация в структуре учреждения.

Немаловажными, в данном аспекте, являются и последующие за такими увольнениями факторы определенной социальной напряженности, вынужденной безработицы и частичной занятости, вынужденной интеллектуальной миграции

Признавая существование факторов риска и их деструктивное влияние на различные социальные процессы в обществе, сегодня можно сказать о назревших потребностях объективного анализа и переосмысления результатов объединительного пути формирования Федеральных университетов, выявления объективных факторов риска и принятия мер для уменьшения их негативного влияния

В настоящее время мы являемся свидетелями проходящей дискуссии по вопросам возможностей создания федеральных университетов в Москве и Санкт-Петербурге, в том числе и в рамках сокращения количества вузов [15]. «Здесь важно выбрать правильный путь: строить управление по строгой вертикали власти или пойти по пути мирового опыта, согласно которому факультеты в составе крупных вузов имеют достаточно большую автономию и ресурс самостоятельного управления. Я считаю, что именно второй путь приведет к положительным результатам», — отмечает директор учебного центра PR-технологий Северо-Западной академии государственной службы Борис Периль [16].

При объединении вузов в Москве может произойти следующее: слабые вузы, имея небольшой личный преподавательский состав, могут лишиться его. К тому же, как перевести студента в другой, пусть даже и более престижный вуз, согласовав все учебные программы? По оценке экспертов, крупным вузам, которые станут центрами объединения, придется полностью менять свой устав, что приведет к такому же недовольству, что и в регионах [14].

«Минусы от такого рода объединений отражаются на профессорско-преподавательском составе. Не секрет, что в России в целом он достаточно консервативный и возрастной. Ротация и вообще любые изменения происходят очень медленно, а объединение предполагает оптимизацию ресурсов, в том числе и человеческих», — комментирует Борис Периль [16].

По словам экспертов, лишиться работы могут многие. В основном это может коснуться руководителей структурных подразделений, кафедр. За преподавательской кафедрой останутся лишь те, кто

имеет места в лучших вузах, ведь зачастую именно эти люди подрабатывают в частных коммерческих университетах. При сокращении профессорско-преподавательского состава, соответственно, увеличится нагрузка на оставшихся преподавателей [16].

«Плюсы» и «минусы» вхождения Медицинской академии имени С.И. Георгиевского в состав Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского

Однако, следует сделать акцент еще на одном факторе, который может приобрести негативный окрас. И здесь речь не идет об объединении вузов с целью поднятия их конкурентоспособности или выведения из материальных затруднений. Речь идет о таких ВУЗах, которые имеют специализированную ведомственную принадлежность и имеют богатый собственный опыт научно-образовательной деятельности, высокий рейтинг признания дипломов и значимое имя на рынке образовательных услуг.

Таким примером может послужить опыт вхождения в состав Крымского Федерального университета (КФУ) имени В.И. Вернадского Крымского государственного медицинского университета (в настоящее время – Медицинская академия имени С.И. Георгиевского). На момент принятия решения слияния данного университета с другими равноуровневыми и разнопрофильными учебными заведениями Крыма под «крышу» Федерального университета, Медицинский университет обладал статусом одного из ведущих медицинских ВУЗов. Университет не только имел 85-летнюю историю развития, но и мощную материально-техническую базу, с сильнейшим потенциалом профессорско-преподавательского состава, значительным контингентом обучающихся отечественных и иностранных студентов, высокий уровень студенческой и преподавательской науки, высочайшую востребованность выпускников и признание качества специалистов. Объективные экспертные оценки деятельности Медицинского университета, его профессорско-преподавательского состава и качества образовательных услуг, не имели ни одного признака потребностей «улучшения» за счет вхождения в состав КФУ.

Данным примером мы поднимаем вопрос о целесообразности и «эффективной результативности» формирования Федерального университета по единому принципу присоединения. Тем более, что он, безусловно, предусматривает полное лишение самостоятельности принимаемых в состав ВУЗов, изъятие из структурных подразделений и объединение в единую «корзину» всех материально-технических, ресурсных, инфраструктурных, финансовых и иных средств и активов. В результате, такое «вхождение» для ВУЗов оборачивается абсолютным лишением всего наработанного ранее человеческого, материального, интеллектуального и научного

капитала. Фактически, учебное заведение лишается всего и должно начинать свою деятельность с точки абсолютного «0». Однако, если мы говорим об учебном заведении «не конкурентно способного уровня», то такое начало новой стадии деятельности дает безусловный плюс, т.к. получает доступ к объединенным интеллектуальным, человеческим, финансовым, материальным и другим ресурсам. Но для учебных заведений с высоким уровнем «конкурентной способности» такую оптимистическую мерку применить невозможно. Фактически, лишившись всех своих ресурсов, такое учебное заведение поставлено в условия «выживания», а весь научный и образовательный потенциал концентрируется вокруг жизненно важной потребности самосохранения.

Объективные оценки результатов научной, образовательной и управленческой деятельности Медицинской академии имени С.И. Георгиевского как структурного подразделения Крымского федерального университета В.И. Вернадского, дают нам основания говорить о полученных «этапных» результатах, а также проанализировать негативные факторы, которые выявлены и носят деструктивный характер, в том числе и длительного последствия.

Прежде всего, речь идет о признании существования данной проблемы и на этой основе выработки надлежащих и эффективных мер недопущения появления негативных факторов или снижения их деструктивного влияния на деятельность учебных заведений, находящихся в составе федерального университета.

На наш взгляд, ведущую роль в этом вопросе играет управленческая деятельность федерального учебного заведения. Речь идет об эффективности системы управления и ее структурной целесообразности, о кадровой наполняемости и профессионализме управленческого звена, целенаправленность ее деятельность на повышение эффективности учебного процесса и развития науки.

Анализ промежуточной результативности деятельности Медицинской академии имени С.И. Георгиевского в составе Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского дает нам основание говорить об актуализации потребностей воздействия на существующие негативные факторы, с целью снижения их деструктивного влияния на дальнейшее существование и развитие медицинского учебного заведения.

Первое

Принятие управленческих мер по оптимизации деятельности Медицинской академии имени С.И. Георгиевского в составе Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.

С целью полного обеспечения организации учебного процесса, сохранения специфики и соответствия профессиональной направленности Медицинской академии установленным стандартам подготовки специалистов и организации медицинской

науки, целесообразным является переподчинение Медицинской академии имени С.И. Георгиевского Министерству здравоохранения РФ. Следует отметить, что в настоящее время согласно распоряжению Правительства РФ от 4 августа 2014 г. № 1465-р, функции и полномочия учредителя федерального университета осуществляет Министерство образования и науки России.

Должно подчеркнуть, что в РФ из существующих 65 медицинских ВУЗов 63 (96,92%) подчиняются и относятся к Министерству здравоохранения РФ, специалистов для которого и готовят медицинские ВУЗы.

Из существующих 10 федеральных ВУЗов РФ только в 1 (10%) из них (в Крымском федеральном университете имени В.И. Вернадского) в состав входит полноценная Медицинская академия, которая уже в течение 85 лет готовит кадры для здравоохранения Республики Крым.

Так, например, в Балтийском федеральном университете (единственном из федеральных ВУЗов РФ, кроме Крымского федерального университета) ведется подготовка специалистов с высшим медицинским образованием по новой для региона специальности «Лечебное дело». Однако, в отличие от Медицинской академии имени С.И. Георгиевского (ранее – самостоятельной структуры Государственное учреждение «Крымский государственный медицинский университет имени С.И. Георгиевского» до вхождения в состав Крымского федерального университета), насчитывающей 85-летний опыт подготовки специалистов для системы здравоохранения, в Калининградской области (где сейчас находится Балтийский федеральный университет) такой опыт исчисляется всего 10 годами (с 2006 года). Причем, подготовка специалистов с высшим медицинским образованием проводилась в составе Российского государственного университета (а не самостоятельного медицинского университета) и только по специальности «Лечебное дело». В Медицинской академии имени С.И. Георгиевского подготовка специалистов проводится по 4 программам специалитета: 31.05.01 «Лечебное дело»; 31.05.02 «Педиатрия»; 31.05.03 «Стоматология»; 33.05.01 «Фармация». Кроме того, осуществляется подготовка магистров по специальности 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»: 1. Магистерская программа «Государственное управление в сфере охраны здоровья»; 2. Магистерская программа «Управление современной организацией (учреждением) здравоохранения». Уже на протяжении 38 лет (с января 1979 г.) работает факультет подготовки медицинских кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования (ДПО) (ранее – факультет усовершенствования врачей, переименованный позднее в факультет последипломного образования), на котором обучаются интерны, ординаторы, врачи по программам повышения квалификации (ПК) и профессиональной переподготовки (ПП). Так, в настоящее время

проходят обучение 334 интерна и 620 ординаторов (подготовка в ординатуре проводится по одной из 32 лицензированных специальностей). В 1-м полугодии 2017 г. запланировано проведение 69 циклов ПК и ПП для врачей.

Второе

Незамедлительное восстановление клинических баз кафедр Медицинской академии имени С.И. Георгиевского и усовершенствование Клинического медицинского многопрофильного центра Святителя Луки.

Данный управленческий шаг основан на необходимости решения приоритетных задач, поставленных Правительством РФ. Непосредственно речь идет о реформировании и модернизации здравоохранения, развитии Крыма как региона медицинской реабилитации в составе санаторно-курортного комплекса Российской Федерации. Для решения поставленных задач в Крымском федеральном университете разработана Концепция создания и развития медицинского инновационного кластера, но непосредственно реализация данной Концепции напрямую зависит от решаемости оговоренных проблем.

В данном аспекте, следует сделать акцент и на государственных задачах улучшения качества подготовки врачей. Очевидно, что государственные задачи не могут быть решены без наличия в медицинском ВУЗе лечебных баз. Тревожно, что сложившаяся в практическом здравоохранении Крыма ситуация ограничивает допуск преподавательского состава Медицинской академии, студентов, ординаторов и курсантов факультета подготовки медицинских кадров высшей квалификации и ДПО к больным на клинических базах медицинских организаций в условиях обязательного медицинского страхования (ОМС). На деле это затрудняет процесс обучения, лишает преподавателей медицинской практики и стажа.

С нашей точки зрения, реконструкция лечебно-клинических баз – первостепенная задача при перестройке системы медицинской вузовской подготовки. Необходимо вернуться к практике участия студентов старших курсов в дежурствах при оказании больным неотложной помощи. Это дает им возможность отрабатывать установленные стандартом подготовки врача практические умения и навыки. Тем более, что современная «идеология» подготовки врача требует нахождения студента-медика у постели больного как важного условия получения теоретических знаний и практических навыков наряду с углубленным изучением всех разделов медицинской науки. Данная идеология подготовки будущего врача заложена и апробирована многолетним опытом теории и практики медицинской деятельности, высокой ответственности за жизнь и здоровья пациента, будущего нашей страны. Недопустимо было бы растерять накопленный опыт и свести подготовку студентов-медиков к аудиторной

работе и штудированию учебной литературы.

При этом крайне важно, чтобы при каждом медицинском факультете был создан свой клинический медицинский центр, который и стал бы базой практической и теоретической подготовки будущего врача-специалиста. Кроме того, требует восстановления и опыт сотрудничества клинических кафедр Медицинской академии с медицинскими организациями Республики Крым.

Отдельно следует сделать акцент на том, что существующий в настоящее время Клинический медицинский многопрофильный центр Святителя Луки, являющийся структурным подразделением Крымского федерального университета, несмотря на все свои преимущества (это современная, по последнему слову техники оснащенная клиника; на ее основе создан Центр клинических исследований Медицинской академии имени С.И. Георгиевского, создана Диагностическая лаборатория неинвазивных-малоинвазивных методов исследования в клинике внутренних болезней), не может обеспечить все потребности в клинической подготовке обучающихся, учитывая необходимость во всесторонней подготовке специалистов, большое количество студентов (4560 человек), интернов и ординаторов (около 1000 человек в общей сложности), не считая врачей, проходящих обучение на циклах повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Третье

Реструктуризация системы финансирования структурных подразделений ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Согласно распоряжению Правительства РФ от 4 августа 2014 г. № 1465-р, «Финансовое обеспечение расходных обязательств Российской Федерации, связанных с функционированием и развитием федерального университета, начиная с 2015 года осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусматриваемых Минобрнауки России в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период на реализацию государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы и государственной программы РФ «Социальная поддержка граждан».

В данном аспекте, целесообразным является распределение финансовых потоков внутри структурных подразделений ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в соответствии с измеряемыми индикаторами:

- общее количество обучающихся (бакалаврат, специалитет, магистратура, интернатура, ординатура, слушатели факультетов последипломного образования);
- соотношение обучающихся за счет бюджетных ассигнований и за счет договоров об оказании образовательных услуг;
- количество образовательных программ;
- размер финансов, получаемых от приносящей

доход деятельности.

Четвертое

Признание и принятие автономии учебных заведений, являющихся структурными подразделениями Федерального университета. Речь идет о том, что каждому структурному подразделению Крымского федерального университета, в частности, Медицинской академии, необходимо больше самостоятельности и децентрализации, особенно в отношении планово-финансовой деятельности. Осуществлять деятельность в сфере образовательных услуг для врачей медицинских организаций Республики Крым могут только лица, непосредственно участвующие в этом процессе, которые борются за каждого врача и отвечают за качество его подготовки (участие в торгах образовательных услуг, разногласия в соотношении преподаватель/студент, преподаватель/интерн и/или ординатор, преподаватель/слушатель). На данный момент, существующий подход дает почву для разногласий в этих вопросах между руководством медицинских организаций Республики Крым и Крымским федеральным университетом, который в своей деятельности руководствуется только законодательными актами Министерства образования РФ, в то время как для рынка образовательных услуг для врачей медицинских организаций Республики Крым более важными и актуальными являются нормативные правовые акты Министерства здравоохранения РФ и Республики Крым.

В целом, анализ принципов и методов организации многопрофильного научно-образовательного комплекса в виде Федерального университета дает нам основания говорить об актуальности подготовки научно-обоснованной методологии формирования данного вида высшего учебного заведения, а также формирования концепта оценки качества и эффективности деятельности учебного заведения типа федерального университета, и принятия на их основе управленческих решений о целесообразности деятельности данного заведения или его реструктуризации, в том числе, выделения в самостоятельные отдельные его структурные элементы.

Авторы статьи, публикуя результаты своих исследований, признают дискуссионность отдельных ее положений. Поэтому, авторы предлагают данную тему для обсуждения и открыты для последующего научного диалога.

Литература

1. <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>
2. <http://www.rbc.ru/politics/29/06/2015/559181839a7947ab1865aad4>
3. <https://www.ucheba.ru/article/1053>
4. https://ru.wikipedia.org/wiki/Федеральный_университет
5. <http://ru.education.mon.gov.ru/articles/20/>
6. Протокол заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25 октября 2016 г. № 9
7. <http://5top100.ru/>

8. Паспорт приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций» Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 25 октября 2016 г. № 9)

9. <http://www.interfax.ru/russia/524477>

10. Концепция создания и государственной поддержки развития федеральных университетов (одобрена на заседании межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 22 сентября 2009 года)

11. <http://www.edu.ru/abitur/act.73/index.php>

12. <http://chernovik.net/content/respublika/dlya-chego-obedinyayut-vuzy>

13. <http://lawinrussia.ru/content/sozdanie-opornyh-vuzov-v-rossii-prichina-cel-i-tehnologiya-uchastniki-i-ih-kolichestvo-0>

14. <http://www.rbc.ru/economics/01/07/2015/5593d8a79a79479132f8a305>

15. <https://coko.tomsk.ru/index.php/news/view/1638>

16. <http://www.begin.ru/articles/vmeste-s-vuzami-ukrupnili-i-problemy.html>